

Заседание Научного клуба «Язык политики»

25 февраля 2011 года
14.00-16.00

Ростов-на-Дону
Гуманитарный корпус ЮФУ
ауд. 332

Участники:

1. *Брусникова Екатерина* - студентка 2 курса факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «политология»;
2. *Веселов Ян* - студент 1 курса факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «политология»;
3. *Гарибян Симон* - студент 5 курса факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «политология», координатор дискуссионного клуба «Ars Longa»;
4. *Константинов Михаил Сергеевич* - к.п.н., доцент кафедры теоретической и прикладной политологии ЮФУ;
5. *Меликсетян Самвел* - студент 3 курса факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «политология»;
6. *Николаев Илья* - студент 5 курса факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «политология», руководитель Ростовского МО РАПН;
7. *Подольнюк Юрий* - студент 1 курса заочного отделения факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «политология»;
8. *Попов Вадим* - аспирант Института экономики и внешнеэкономических связей ЮФУ;
9. *Придыбайло Екатерина* - студентка 2 курса факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «политология», координатор Научного клуба «Язык политики»;
10. *Радько Кирилл* - студент 4 курса факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «конфликтология»;
11. *Рюмина Анна* - магистрант факультета социологии и политологии ЮФУ по специальности «конфликтология».

Эпизод 1.

**Экстремистская печатная деятельность
(анализ листовок экстремистского толка)
Свободная дискуссия**

Модератор: Николаев Илья

Объект анализа:

Листовки, запечатанные в конверт без адресата с надписью «Поздравляем!», распространенные накануне по Северному жилому массиву г. Ростова-на-Дону.

Николаев И.: Уважаемые коллеги, вчера жители Северного района города могли найти в своих почтовых ящика неизвестные конверты без адресата и всех положенных данных. Конверты содержат 2 листа с текстами откровенно экстремистского содержания. Мы предлагаем сегодня посвятить нашу дискуссию беглому анализу этих листовок. Беглому, потому что времени на внимательное прочтение у нас, к сожалению, не было. Ну что какие будут мнения по поводу этих замечательных творений?

Рюмшина А.: Здесь активно критикуется евреи, но как авторы предлагают различать евреев и неевреев?

Николаев И.: Там даже интересные термины придуманы: гои и евреи.

Подольнюк Ю.: Почему придумали. Они существуют: гои — это не евреи, которые обращены в иудаизм.

Николаев И.: После первого прочтения текста можно заметить, что в нем теряется объект критики. Сперва это мировые масонские заговорщики, потом — внутрироссийский заговор, потом откуда-то появляются евреи. В целом источниками этого текста, полагаю, являются ультраправые, радикально настроены националисты, к тому же не очень хорошие писцы. Есть несколько претензий по тексту, присутствуют несколько явных противоречий, и много надуманных гипотез. На пример, эпизод, в котором В.В. Путин использует местоимение «наши». Со лингвистической точки зрения, это абсолютно не корректная претензия, потому что в первом случае под «нашими» подразумевается «российское общество», частью которого является иудаистская конфессия. А в фразе «В Израиле нашего народа уже почти миллион» - это выходцы из Советского союза. Здесь есть интересные выкладки по еврейским организациям, которые, безусловно, надо уточнить.

Константинов М.С.: «Иудее-нацистская секта» — это вообще бред, сочетание взаимоисключающих терминов. Нацисты всегда были против евреев.

Подольнюк Ю.: Мне кажется главная цель этого текста — демонстрация определенных значимых фрагментов, не обязательны логическая связь, выводы, причинно-следственная связь. Все просто: масоны, внутрироссийский заговор,

евреи, сексуальные извращенцы. Я не думаю, что такие письма будет кто-то вдумчиво читать, искать правда или нет. Яркие пятна обозначены, этого достаточно.

Николаев И.: Я абсолютно согласен, потому что это маркеры. Необходимо правильно расставить негативные маркеры, здесь ведь ни одного позитивного момента не указано. Закон пропаганды: пропаганда эффективна, если есть определенная доля критики. Здесь никакого позитива нет вообще, одна критика. Это может говорить только о политической позиции, а не о рациональной. Не выверенная точка зрения (в этом и этом ошибается нынешнее правительство), а просто: они ошибаются во всем, они во всем неправы.

Гарибян С.: Критика ради критики.

Николаев И.: Хуже! Ради того, чтобы создать нестабильность в обществе. Здесь интересные фото. К примеру про педофилию нашего уважаемого премьер-министра. Надуманные ассоциации.

Константинов М.С.: Но случай реальный был. Ролик по интернету ходил: В.В. Путин взял ребенка и поцеловал его в живот. Хотел, наверно, выразить какие-то чувства.

Николаев И.: Такие две фотографии можно обосновать десятком способов.

Брусникова Е.: Они вырваны из контекста и обоснованы тем способом, который необходим авторам.

Николаев И.: Интересные количественные данные: «Количество человеческих жертв за правление А. Гитлера, И.В. Сталина, Б.Н. Ельцина, В.В. Путина, Д.А. Медведева». Где они взяты, не понятно. Исходя из чисто политтехнологических позиций, под такую статистику желательно привести какую-то ссылку.

Придыбайло Е.: При том что во всех остальных текстах ссылки присутствуют и на интернет-ресурсы и на СМИ.

Радько К.: Стоит заметить, что ссылки в основном не прямые, а на вторичные источники.

Подольнюк Ю.: Дело в том, что эта акция направлена не на людей, обремененных большими знаниями, а на определенный уровень образования, которому не требуется ссылки или что-то подобное.

Николаев И.: На самом деле, ссылки здесь как раз для таких людей и требуются. Пусть они будут ложными и непроверенными, но бабушка увидит эту ссылку и подумает, что это не сам автор придумал, а где-то прочитал. Значит, он не один так думает. Плюс ссылки на интернет-ресурсы старшее поколение по прежнему завораживают.

Рюмшина А.: Информация, вырванная из контекста, додуманная и досочиненная. Но акция безусловно интересная.

Николаев И.: Суть в том, что любая подача информации, любое СМИ — это поток выборочной информации. Не одно СМИ не дает полной картины. И если

в определенной категории СМИ можно проследить контекст, то в этом издании нельзя. Если бы было 20-30 таких изданий, можно было вычлени́ть внутренний контекст. Но пока что это разовая акция, и на данный момент она выглядит достаточно надумано.

Есть претензии по поводу критики символов. Масонская символика и символика многих религиозных организаций даже мировых религий очень схожи и часто имеют один источник. Допустим, жест «два пальца вверх» — указательный и мизинец, имеет десятки трактовок. В американской традиции — это знак победы, приветствие команды по американскому футболу «Ред Булс», кажется. Собственно, это схематическое отображение рогов буйвола.

Константинов М.С.: В определенном направлении музыки это позитивный знак, насколько мне известно.

Подольнюк Ю.: В любом случае, иудаизм — это первая монотеистическая религия, с которой образовались многие символы и знаки.

Гарибян С.: Иудаизм много взял из предшествовавших языческих шумерских верований.

Николаев И.: Христианство, в свою очередь, многое взяло из иудаизма и язычества тех стран, в которых принималось. Российское православное христианство значительно отличается от направлений греческого или ближневосточного христианства. Про ислам вообще нечего говорить, т. к. ислам самая синтетическая религия. Умный человек Магомет и его последователи взяли много священных текстов, суеверий, традиций и выбрали, что из них лучше взять, а что лучше опустить.

Меликсетян С.: Все религии синтетичны. Тоже христианство это смесь иудаизма, стоицизма, различных сект, местных верований при этом подвергнутых неоднократной трактовке. Поэтому нельзя говорить, что какая-то религия менее или более искусственна. На счет символов, звезда Давида — два пересекающихся треугольника — геометрическая фигура, воспринимается человеческим сознанием быстрее и проще. Большинство простых геометрических фигур — это универсальные символы.

Попов В.: На самом деле, не важно что значат эти символы, как универсалии. Надо думать о том, что подразумевают те люди, которые их используют. Это позиция исследователя, на мой взгляд.

Николаев И.: Хорошо, а можно ли считать редкие проявления знака «буйвол» в политической культуре неким заговором?

Попов В.: Так можно считать пока не будет доказано обратное!

Николаев И.: Вы заметили что на этой картинке, где показаны случаи использования этого знака, нет ни одного российского политика, только зарубежные.

Придыбайло Е.: Там не только политики, там еще и «Beatles» есть, и фотографии политиков с рок-музыкантами. У меня есть подозрения, что

некоторые фото здесь явно подретушированы.

Константинов М.С.: Да, допустим рука Н. Саркози с обсуждаемым жестом выглядит достаточно искусственно, кажется, у нее даже палец не с той стороны.

Попов В.: Это проявление воинствующей конспирологии. У дьявола тоже порядковый номер 666.

Николаев И.: Число 666 стало дьявольским только в Средневековье. До этого никаких чисел дьявол не имел. Как такового дьявола не было. Его образ сформировался из многочисленных отрывков священного писания в процессе трактовки.

Подольнюк Ю.: В средневековье возвращается греческая традиция нумерологии, поэтому бога и дьявола начали искать даже в цифрах.

Попов В.: Хотите я приведу пример потрясающей конспирологической фишки. Число «шестьсот шестьдесят шесть», в каждом слове которого есть определенное количество букв. «Шестьсот» - 8 букв. Какая буква в русском алфавите 8-ая по счету? «Ж». Также проделать с другими словами...

Константинов М.С.: Дальше появятся «И» и «Д». «Жид»!

Гарибян С.: Еще у Достоевского в «Преступлении и наказании» было описано, как высчитывали имена великих людей. У Наполеона выходило что-то дьявольское.

Николаев И.: Очень много таких выкладок, когда у великих людей зашифрованные знаковые числа или слова. Во много это домыслы и совпадения, на мой взгляд.

Подольнюк Ю.: Вообще есть смысл обсуждать конспирологические идеи сейчас?

Николаев И.: Безусловно есть, такими идеями заражено большое количество людей в нашем обществе. И власти тоже. Эти листовки тому подтверждение.

Гарибян С.: Буквально полчаса назад разговаривал с молодым человеком на историческом факультете, который доказывал мне, что во всех мировых бедах виноваты евреи.

Константинов М.С.: А вот еврейка Ханна Арендт тоже говорила, что евреи несут часть ответственности за то, что они получили во Вторую Мировую войну. Потому евреи страшно не любят Ханну Арендт, в энциклопедиях они ее практически не приводят. Еврейские организации ответственны за геноцид — такая у нее была идея.

Попов В.: Известны факты взаимодействия еврейских организаций с нацистами в преддверии становления еврейского государства. Хотя они и редко употребляются в прессе. Мне кажется нужно больше задавать вопросов ко всему. Не принимать одну из позиций, а формулировать для себя эти вопросы, искать противоречия и неувязки.

Николаев И.: Как раз вчера мне довелось поучаствовать на мероприятии «Противодействие идеям экстремизма в молодежной среде», где очень много

говорилось об исламе и исламском радикализме. Но абсолютно не поднимался вопрос о таких проявлениях экстремизма, на мой взгляд, более опасные и более насущные. Русский национализм, нацизм или фашизм — как его не назови. В нашем обществе зациклились на исламе и исламских проблемах.

Подольнюк Ю.: В тех же казачьих организациях. Сейчас идет разбирательство. Общественная организация «Донская казачья республика» активно продвигает идеи сепаратизма Донского края, при этом уже сформировала органы управления и вмешивается в государственные функции на местном уровне. Даже берет на себя судебные функции по частным делам. Прокуратура их предупредила, но не закрыла. Хотя организация не оформлена юридически. Так что, тоже можно поискать какие-то масонские заговоры.

Гарибян С.: Согласен, среди казачества явно прослеживается сепаратизм. При чем казачество вмешивается не только во внутрироссийские события, но и в международные дела, без официального участия Российской Федерации в целом. К примеру, в события с Грузией в 2008 году: на территории независимого государства появляются казачьи батальоны, полки и т. п. и ведут военные действия отдельно от российской армии и миротворческого контингента. Также вызывает большие вопросы.

Попов В.: Пожалуй, во всех странах существуют «конспирологических» группы. И история показывает даже факты мирного прихода таких групп к власти: нацистская Германия и, возможно, Советский союз. В современных демократических странах тоже существуют группировки с конспирологическим мышлением, находящиеся в постоянной «борьбе с силами зла». Современный Иран, да и Израиль тоже. Таким проявлениям не чужда ни одна страна. Это некое упрощенное восприятие реальности, объяснение международной политики и всего прочего.

Николаев И.: Собственно, политика найти врага и свалить все на него всегда была эффективной и часто переплеталась с государственной задачей вообще. Найти внешнего врага проще, чем решать внутренние проблемы. Как это и делалось на всем протяжении российской истории: то мы воевали с нацистской Германией, то с США, теперь с мировым терроризмом.

Гарибян С.: Здесь не только внешний враг, но и внутренний. Все-таки евреи в России проживают и в достаточно ощутимом количестве и являются нашими согражданами.

Николаев И.: Это работа на стереотипы. Евреи всегда воспринимались как нечто чуждое русскому духу. Еврейская предприимчивость всегда была противна русской простоте.

Подольнюк Ю.: Давайте еще обсудим вопрос об эффективности. Насколько действенна такая акция на массовом уровне?

Брусникова Е.: Это может сработать, но ключевой минус — много читать. Это начинает надоедать - человек не дочитает. Бабушки и женщины 40-50 лет

банально посмотрят картинки и прочитают заголовки. И все.

Подольнюк Ю.: Я вообще не думаю, что акция направлена на старшее поколение. Достаточно чтобы эти листовки прочитали активисты манежной площади и все. Целевая группа молодежь до 30 лет.

Меликсетян С.: Но такое чувство, что придумывали пенсионеры, потому что антиеврейские настроения уже не распространены по всей стране. Сейчас актуальнее антикавказские и т. п.

Николаев И.: Конечно, придумывали не пенсионеры. Но когда я читал это литературное творчество, мне показалось, что там присутствует коммунистическая революционная риторика или ее подобие.

Меликсетян С.: В советское время было два миллиона евреев, а сейчас — 500 тысяч, причем они живут в крупных городах.

Придыбайло Е.: Не думаю, что это сочиняли коммунисты, в тексте есть открытая критика и советского режима, Сталина, Берии.

Подольнюк Ю.: А еще какие минусы есть у этой акции? Исходя из определенной нами целевой аудитории.

Николаев И.: Первое, что бросается в глаза - это численные данные жертв политических режимов. К тому же может вызвать отторжение критика жеста «буйвол». Маргинальная молодежь часто вовлечена в рок-культуру, где этот знак является положительным.

Костантинов М.С.: Это вызовет иронию.

Меликсетян С.: Я был на одной конференции, где вполне с виду образованный и серьезный человек высказывал подобные идеи. В его презентации были математические модели, схемы, в которых стрелочками были обозначены враги (стилизованные фигурки). Я умирал со смеху, когда он выступал как представитель какого-то исследовательского центра. Причем он раздавал газетки, тираж которых 11 тысяч экземпляров.

Подольнюк Ю.: Мне кажется, что такие акции проходят даже не под эгидой организаций. Часто сотрудники организаций используют корпоративные ресурсы и имя для реализации своих собственных целей.

Николаев И.: К сожалению, здесь не указано, кто это писал, куда обращаться за разъяснениями. Я предлагаю закончить наш беглый анализ свежего экстремистского текста. К чему мы пришли? Во-первых, эта акция имеет националистическую окраску и направлена на разжигание межнациональной розни, нестабильности в обществе, и призывает к свержению существующего политического режима. Во-вторых, целевой аудиторией листовок является активная молодежь, при этом ее маргинальная часть. Но эффективность такой акции неоднозначна, есть некоторые проблемы в содержании и оформлении, отторгающие читателей от этого издания.

Вызывает большое сожаление, что в нашем многонациональном городе, в котором истари проживают различные народы, имеет место такая

Научный клуб «Язык политики»

политическая позиция. Нам остается только осудить эту экстремистскую акцию от лица молодежного политологического сообщества.

Эпизод 2.

Доступ к информации как институт национального государства: веяния информационной эпохи

Семинар

Тезисы доклада:

Николаев И.В.

Статья имеет много отсылок к правовым и юридическим аспектам этого феномена. Подход к доступу к информации скорее институциональный, а не коммуникативистский.

1. Актуальность. В связи с тенденцией информатизации системы управления (госуслуги через интернет) происходит дистанцирование общества от управляющего аппарата. В информационном обществе доступ, обладание и ретрансляция информации является проявлением власти. Однако интернет благодаря своей широкой аудитории и трансграничности позволяет делать достоянием общественности ранее секретные данные. Пример Викиликс. Информация слитая ее обладателями публикуется и становится предметом публичного дискурса, для этого не нужен системный крах всей государственной системы.
2. Проблема. В какой степени ограниченный доступ к ценной информации, традиционный признак государства, в данный момент может быть реализован. «Законодательно установленный и неукоснительно обеспечиваемый на практике доступ к государственной информации выступает институциональной гарантией основных принципов национального (т. е. демократического, правового) государства: народовластия, гласности и публичной подотчетности правления».
3. Понятия. В России принята формулировка «право на информацию», т. к. эта тема в основном поднималась в юридических науках. Для зарубежных стран свойственно «доступ к официальной информации». Следует разводить категории: свобода искать, получать и распространять информацию; авторское право; доступ к информации. Речь идет в первую очередь о доступе к государственной информации.
4. Субъекты. Исходя из принципа демократичности каждый кто обладает правом гражданства имеет доступ к информации. Однако это право ограничено. Государство не вмешивается в обмен и процесс получения информации в обществе, т. е. в частную сферу, в соответствии с конституционной нормой о свободе информации. Но ограничивает эту свободу в отношении информации, которой обладает правительство.
5. Таким образом в процессе доступа к официальной информации субъектами взаимодействия выступают государство и негосударственный

- субъект (индивид, группа индивидов, организация и т. п.)
6. «Осуществление моего как гражданина природного права принуждать каждого к соблюдению правовой меры его свободы (тем самым обретая и сохраняя свободу в государстве) прямо зависит от моего доступа к информации, которая находится в распоряжении государства. Без доступа граждан к государственной информации их право на свободу в государстве не осуществимо — тогда гражданская свобода становится фикцией, государство отчуждается, становится чужим для своих граждан — нация атомизируется».
 7. Поддержание информационной открытости государства есть его конституционная обязанность.
 8. Доступ к государственной информации выступает в трех ипостасях: принцип конституционного строя, субъективное право, государственная обязанность.
 9. Доступ к информации осуществляется тремя способами:
 - публичное отправление ключевых государственных функций — законодательства, судопроизводства, правительственных решений. Традиционный, но в настоящее время трудно осуществимый из-за забюрократизированности государственного аппарата. В данный момент получение такой информации происходит через социального посредника — СМИ.
 - обеспечение доступа к информации, находящейся в распоряжении государственных органов, физических и юридических лиц по их запросу. СМИ имеют безусловное право получать инфу, препятствие этому является нарушением.
 - публикация гос органами информации о их деятельности и иной социально значимой информации, находящейся в их распоряжении.

Ход дискуссии:

Николаев И.: Ключевая проблема многих официальных сайтов — загруженность и непонятность. К примеру, обладая знаниями интернета на уровне не самого опытного пользователя, на сайте комитета по молодежной политике Администрации Ростовской области очень сложно что-либо найти. Безусловно он привлекателен, с хорошим дизайном и различными функциями, но он неинформативен, не имеет четкой обратной связи, редко обновляется. В чем же сейчас главные проблемы государственных органов в сфере информации и информирования общества, и что хотелось бы изменить, на ваш взгляд?

Брусникова Е.: Не думаю, что любой журналист, сделав запрос, обязательно получит вразумительный ответ. Во многих случаях на контакт ни кто не

выходит. Все-равно спрятано за семью печатями.

Подольнюк Ю.: Если запрос официальный, то обязательно должен быть официальный ответ

Брусникова Е.: Но ответ может быть бессодержательным со ссылкой: «Это не в нашей компетенции» или «Информация не для публичного пользования».

Константинов М.С.: Допустим, портал Администрации Ростовской области очень даже эффективен. Там, во-первых, можно получить информацию, во-вторых, если возникает какая-то проблема, то они реагируют, часто даже высылая специалиста на место. Это проверено неоднократно. Тоже самое у нас в ЮФУ есть сайт, где можно задать вопрос и получить на него компетентный ответ. «Общественная приемная ЮФУ»

Николаев И.: Насколько мне известно, есть два вида такого виртуального взаимодействия. 1. Если вы оставляете достаточные личные данные, то ваше обращение считается официальным. Это работает на том же сайте РО, на сайте УФМС по РО. 2. Взаимодействие происходит только на уровне вопрос-ответ, как форум. Пример - «Общественная приемная ЮФУ».

Константинов М.С.: Но официальный запрос от гражданина, вы же не указываете организацию или юридическое лицо. Я имею в виду, что обычный гражданин может получить информацию на сайте гос.органа. И пусть какое-то время приходится ожидать, но информация приходит.

Подольнюк Ю.: А вот список закрытой информации существует, он определен четко. И как его определяют?

Николаев И.: Он определен в Федеральном законе «О доступе к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», который действует с 1 января 2010г.

Попов В.: На пример, можно ли получить информацию о стоп-листах Первого канала? Кого нельзя приглашать в эфир? И почему их нельзя приглашать? В.В. Познер буквально вчера сказал, что по его личной просьбе его стоп-лист сократили, т.е. теперь он сможет приглашать некоторых людей, которых раньше нельзя было светить на Первом канале.

Николаев И.: Полагаю, что такие вопросы регулируются не только на уровне канала. Безусловно, в его структуре есть определенные специалисты, но они тесно сотрудничают с государственными органами безопасности. Никто Э. Лимонова на 1 канал не пустит!

Подольнюк Ю.: Если брать на уровне муниципалитета или области, какая информация может быть сокрыта? Экономическая деятельность от того и страдает, что вынуждена предоставлять информацию на суд публики. У нас есть сайт госзакупок, они вынуждены это делать, но между тем не хочется, стыдно. Там такие чудеса творятся! Областной министр за 15 или 18 миллионов мерседес выставляет.

Придыбайло Е.: А насколько востребована эта услуга предоставления

информации. Понятно, что от СМИ идет определенный заказ для публикаций. А насколько частные запросы популярны?

Гарибян С.: Да, у меня тоже возник такой вопрос. Обычно критикуют государственные органы и власть за то, что они закрыты. Но политологи почему-то не критикуют оппозицию и общество за отсутствие инициативы получить информацию от государства. Если общество пассивно и не запрашивает информацию, то государство не принесет ее на блюдечке.

Константинов М.С.: Смысл критиковать оппозицию то — лежачего не бьют. В России оппозицию прижали до самой земли. Из чего сейчас у нас и большие проблемы в законодательной сфере. Нет конструктивной оппозиции, противоположного мнения, которое способно уравновесить позицию доминирующей партии.

Гарибян С.: Здесь не малую роль играет и тенденция интернетизации общества. Вот показателей динамики роста интернет сообщества в России нет у вас данных?

Николаев И.: Два года назад 35 процентов россиян постоянно или эпизодически обращались к интернету. Это по опросам ВЦИОМ. Данных на данный момент у меня нет.

Подольнюк Ю.: В прошлом году озвучивали официальные цифры 15-20 %. И поэтому интернет сообщество нерепрезентативно. Аудитория состоит в основном из молодежи, которой государственные и политические дела малоинтересны.

Николаев И.: На самом деле очень по-разному можно посчитать процент пользователей интернетом. Можно посчитать постоянных пользователей, которые не выходят из него. А есть категори людей которые обращаются к сети раз в день, раз в неделю проверить почту скажем. Поэтому и такие различные показатели могут быть. Вопрос в критерии оценивания.

Попов В.: Россия унаследовала от советского союза огромный бюрократический аппарат, принудить который может только широкий класс собственников, индивидуальных предпринимателей, а не какое то интернет-сообщество. Наемные работники не пойдут против государственного аппарата. У нас нет класса собственников не только имущества, но и капитала. Есть исследователи (Эрнандо де Сотто) утверждающие что в России очень сложно перевести капитал из одного вида в другой. Пока нет такого класса принудить государство невозможно, потому что оно существует само для себя.

Подольнюк Ю.: Мне кажется что класс предпринимателей приспособливается к условиям и зарабатывает деньги, никого принуждать ему не надо. А принуждать должен какойто активный класс общества, интеллигенция или еще чтото.

Попов В.: Интеллигенция никого не принуждает, все что она может это что-то заявить

Николаев И.: Мне кажется категория «принуждать» здесь не совсем уместна, возможно «создавать условия» для изменения. Условия в которых изменение будет единственным выходом из сложившейся критической ситуации.

Попов В.: Это экономический термин. Ключевой механизм принуждения, который у нас тоже не работает — это суд.

Константинов М.С.: Во всех классических теориях бюрократии закрытость информации — это один из ключевых гарантий власти самой бюрократии. И попытка обеспечения доступа к информации направлена на снижение власти бюрократии, ее произвола, коррупции. Вот здесь возникает проблема: на сколько это реализуется в реальной практике.

Попов В.: Я считаю что сейчас самая опасная информация это какое количество бывших сотрудников силовых структур участвует в бизнесе.

Подольнюк Ю.: А куда им деваться? Это естественно — они капитализируют свои связи. Превращают символический капитал в материальный.

Попов В.: При решении глобальных проблем, вопрос о личном состоянии бывших сотрудников не стоит. Пока им некуда будет деваться у нас будут такие проблемы.

Николаев И.: А насколько для вас реалистична идея электронного правительства, насколько оно может быть эффективно в борьбе с коррупцией, закрытостью государственных органов, социальным цинизмом?

Константинов М.С.: А вопрос в технологической плоскости? Технологически это реализуемо элементарно.

Николаев И.: Мы не будем лезть в технологии, мы гуманитарии.

Подольнюк Ю.: На портале гос закупок сайты госучреждений стоят безумных денег.

Брусникова Е.: Вот допустим посещаемость сайта президента. Да многие слышали и знают но не заходят. Когда по телевизору рассказывают что девочке не подарили родители домашнее животное, она написала на сайт президенту, и он лично привез ей собаку. Создается впечатление что только для благотворительности этот сайт и создан. Такие ресурсы нужны для решения более существенных проблем.

Подольнюк Ю.: Зато посмотреть какой там сайт, насколько он популярен, и сравнить с сайтами областных и муниципальных органов. Зачастую последние более полезны, информативны, но не популярны, о них никто не знает.

Брусникова Е.: По городу висели плакаты, что у нас реализуется программа электронного правительства. Но плакаты сняли и все забыли об этих инновациях.

Придыбайло Е.: Как об этом моно забыть если это муссируется на федеральных каналах, это государственная политика.

Брусникова Е.: Я говорю за местный уровень, а не о всероссийском.

Подолянюк Ю.: У нас еще и эмоциональный аспект важен: прийти, посмотреть в лицо этому чиновнику, поскандалить, поругаться, постоять в очереди, показать какой ты умный, наверняка отдать это заявление.

Брусникова Е.: А где гарантии что в случае с интернет-обращением это заявление попадет именно к тому чиновнику который в этом компетентен?

Подолянюк Ю.: Схема: отправляешь запрос, там сидит модератор который переправляет это обращение тому чиновнику который в этом компетентен. Безусловно проблема может возникнуть на уровне модератора, т. к. он должен быть опытным и всесторонне развитым, чтобы знать что кому переправлять.

Попов В.: А не помните, мэр или губернатор Читы высказался о бомжах? Про то что их надо отстреливать? Его можно совершенно спокойно на основании этой речи судить по 282 ст. УК РФ за разжигание социальной розни. Или его арестовать или отпустить всех остальных. Дело в том, что информация есть, не надо добывать ее. Вопрос только как ей воспользоваться.

Подолянюк Ю.: Слышали про начальника ГУВД Краснодарского края. После Куцевки его уволили. И теперь бывший начальник будет работать руководителем службы безопасности какого то крупного регионального банка. А недавно Нурғалиев наградил его медалью за заслуги второй степени.

Попов В.: Выдержал снятие?

Брусникова Е.: Зато и наградили что не обиделся и не слил все что он знал на какойнибудь сайт типа Викиликс. Скрыл ту информацию за которую его в принципе и сняли.

Николаев И.: А насколько на ваш взгляд опасна для нынешних государств подобная утечка информации? И возможно что в грядущем будущем информация даже секретная будет открыта для всеобщего доступа?

Константинов М.С.: Базы данных воруют систематически, раньше продавали на радиорынках, а теперь вывешивают в интернете.

Попов В.: Если есть работающий механизм анализа и использования этой информации в обществе, то информация опасна, если нет — то это снова просто выпуск пара.

Подолянюк Ю.: А вот как вы относитесь к определению которое дал Путин викиликсу. Это просто повышение авторитета этого сайта, для косвенного подтверждения правдивости информации на нем, чтобы потом запустить какую то утку.

Брусникова Е.: Информация может быть непроверенно, и никто не сможет подтвердить достоверность.

Константинов М.С.: А секретную информацию переводят в электронный вид, или есть ограничения? Либо электронная информация рано или поздно утечет, это все понимают.

Попов В.: А что мешает коррумпированному сотруднику перевести эту информацию в электронный вид?

Константинов М.С.: Если содержится какая-то секретная информация, то сотрудники заходят туда без каких либо средств копирования.

Николаев И.: Интернет возникал как военная сеть, поэтому вполне возможно что в ней содержится секретная информация.

Константинов М.С.: Ходит такая версия что эта военная сеть была просто распространена на весь мир. И все мы на военном положении под зорким взглядом старшего брата.

Николаев И.: В большинстве государственных органов существует внутренняя локальная сеть, не соединенная с интернетом.

Придыбайло Е.: Но мы же понимаем, что грамотный програмист найдет где правильно подсоединить проводок)

Константинов М.С.: Локальные сети есть и у частных корпораций. Однако там очень серьезная защита, кодировка и т.п.

Николаев И.: Судя по изречениям участников нашей дискуссии институт доступа к информации как признак национального государства стоит крепко и «не шелохнется»?

Константинов М.С.: А вот Афанасьева действительно так жестко привязывает свою проблематику к национальному государству?

Николаев И.: Термин «национальное государство» в этой статье фактически приравнен к терминам «правовое» и «демократическое» государство. Я с этим не совсем согласен, у нас несколько другое понимание «национального государства» - кривельдианское скорее.

Есть ли еще какие то вопросы или соображения, коллеги?

Брусникова Е.: Единственно, если в России произойдет утечка информации и попадет в массы, произойдет ли какая то реакция?

Николаев И.: Начнем с того что у нас очень маленькая интернет-аудитория. Поэтому если реакция и будет, то не общенациональная, а только локальная.

Константинов М.С.: Суть в том что в информационном обществе ценность информации снижается. В интернете информация всегда условна. Какая бы информация не называлась секретной, рядом найдется сайт где абсолютный бред вывешивается под грифом сенсация, утечка и т.д. В этом информационном шуме совершенно невозможно разобрать действительно ценную информацию. Поэтому реакция будет минимальной.

Попов В.: Да, и не надо никакой информации. Выходишь на улицу и видишь разбитые дороги, плохое медицинское обслуживание и т.п. Но всеравно реакции не никакой. Непонятно как действовать, да и если выйти на улицы, не думаю, что это приведет к какомуто позитивному сдвигу.

Константинов М.С.: Но и интернет тоже не поле для борьбы с государтственными изъянами. Вот недавно прошло бурное обсуждение новых стандартов образования. И что? В интернете мы поговорили, а здесь в реальной жизни? Интернет-сообщество живет в интернете, там блоги, жежешечки и т.п.

Но что бы предпринять какое-то конкретное политическое действие нужно выйти из интернета.

Попов В.: Мне кажется для того чтобы нынешняя власть действовала эффективно, необходимо чтобы она постоянно видела потребность в ее деятельности.

Подольнюк Ю.: В западных странах после таких обсуждений происходят общественные выступления. А у нас нет, так как у нас нет гражданского общества.

Константинов М.С.: Интернет не объединяет людей. Гражданского общества на основе интернета не построишь.

Николаев И.: Тогда возникнет ли гражданское общество в России, если мы начали его строить только в эпоху интернета.

Константинов М.С.: Это вопрос к Доманову))

Веселов Я.: Роль интернета в становлении гражданского общества мне кажется велика. Когда происходили скандалы с Никсоном в США. Компрометирующую информацию ни одно СМИ не решалось публиковать, поэтому ее слили в интернет. Сейчас в интернете можно публиковать любую информацию.

Константинов М.С.: В этом его и проблема. Интернет — это свалка, там можно найти полезную информацию, но это сложно.

Николаев И.: Да все-таки что написано пером не вырубишь топором, а что на пикселях, то можно и форматировать.

Брусникова Е.: есть такая шутка: смотришь первый канал и жизни радуешься, как только переключишь на нТВ и жить не хочется.

Подольнюк Ю.: А вот представьте информационный поток первого канала, и скажем радиостанции «Эхо Москвы». Вот вам и доступность. «Эхо Москвы» в ростовской области нет уже.

Константинов М.С.: А вот по этому сервису «электронное правительство» - это же очень важное и интересное дело. Не выходя из дома, получить услуги причем бесплатно, без коррупции. Денег конечно в это вложено огромное количество.

Николаев И.: Но и без ментального удовольствия поскандалить в бюрократии.

Подольнюк Ю.: Это все уйдет со временем. Если сделать только такой способ получения госуслуг, человек никак не увидит чиновника.

Придыбайло Е.: Только так в любом случае не сделают потому что слишком маленькая интернет-аудитория, и существует большое количество людей которые не освоили интернет и никогда его не освоят.

Николаев И.: А не станут ли в таком случае государственные органы «неизвестными отцами» из «Обитаемого острова» Стругацких?

Константинов М.С.: А бюрократия всегда остается безличной. Бюрократия

как система обладает признаками безличности и анонимности.

Николаев И.: Но судебные дела ведутся против чиновников, а не против государственных органов.

Попов В.: Бюрократическую структуру так прокто не обвинишь. Личность можно выставить любую, а структура останется.

Подольнюк Ю.: Смотря какие дела. Если не качественное оказание госуслуг то подаешь в суд на госструктуру. Хотя наказывают конечно все равно личностей. Поставят нового.

Константинов М.С.: Бюрократия безлична, а правители всеравно будут.

Николаев И.: Итак коллеги, давайте завершать. Безусловно институт доступа к информации скрепляет государственную систему. И чем больше мы будем требовать от государства информации тем меньше у него будет возможности для произвола. Активно реализуемый и законодательно зафиксированный институт доступа к государственной информации — это один из признаков демократического общества, это способ получения гражданами той свободы которая должна гарантироваться демократическим государством.